Protokół

36. posiedzenia, II. sesyi, VIII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 19. października 1905.

Początek o godzinie 10 minut 40 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JE. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Kazimierz Lubomirski, Stanisław Mycielski, ks. Wiktor Mazikiewicz.

Obecnych posłów: 128.

Ze strony Rządu: c. k. Wiceprezydent Namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół 34-go posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół 35-go posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 19. października 1905 roku, które przydzielono następującym komisyom, a mianowicie:

Komisyi budżetowej Ls. 2691, 2693 do 2720, 2722—2725, 2727, 2728, 2730, 2733, 2734, 2736—2739, 2742—2744, 2746, 2747, 2749, 2752, 2756, 2763—2768, 2770—2780, 2782, 2784—2786, 2788—2802, 2805, 2811, 2813, 2814, 2816—2823, 2825, 2826, 2828 do 2831, 2833—2836, 2837—2839.

Komisyi szkolnej Ls. 2692, 2726, 2729, 2745, 2750, 2755, 2758, 2761, 2769, 2781 2783, 2803, 2804, 2806—2808, 2815, 2824, 2827.

Komisyi gminnej Ls. 2832.

Komisyi petycyjnej Ls. 2759, 2760.

Komisyi administracyjnej Ls. 2732, 2751, 2753, 2757, 2762, 2809, 2810.

Komisyi prawniczej Ls. 2721, 2812.

Komisyi gospodarstwa krajowego Ls. 2740.

Komisyi drogowej Ls. 2748.

Komisyi kolejowej Ls. 2787.

Komisyi przemysłowej Ls. 2735.

Komisyi sanitarnej Ls. 2754.

Po odczytaniu petycyi Ls. 2725 gminy Jaślany pow. Mielec o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania Bartłomieja Szata w zakładzie dla nieuleczalnych we Lwowie przemawia p. Krempa, popierając tę petycyę.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycyi, które przydzielono odnośnym komisyom, jak wyżej.

Po odczytaniu petycyi Ls. 2751 Związku katolicko-społecznego we Lwowie o przeprowadzenie reformy regulaminu dla sług przemawia p. Tadeusz Cieński, popierając tę petycyę.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycyi, które przydzielono odnośnym komisyom, jak wyżej.

Po odczytaniu petycyi Ls. 2755 gminy m. Żywca o przekształcenie szkoły 6 kl. posp. żeńskiej na wydziałową przemawia p. Szwed, popierając tę petycyę i wnosi na odesłanie tej petycyi do Wydziału krajowego jako komisyi z poleceniem przedłożenia sprawozdania w tym przedmiocie jeszcze w ciągu bieżącej sesyi.

Izba uchwala powyższy formalny wniosek p. Szweda bez rozprawy.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycyi, które przydzielono odnośnym komisyom, jak wyżej.

Po odczytaniu petycyi Ls 2760 dozorców i dozorczyń chorych w kraj. Zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie w sprawie zaopatrzenia na starość przemawia p. Bojko, popierając tę petycyę.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycyi, które przydzielono odnośnym komisyom, jak wyżej.

Po odczytaniu petycyi Ls. 2785 Wydziału lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie o subwencyę na budowę kliniki psychiatrycznej i po odczytaniu petycyi Ls. 2786 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie o subwenyę na budowę kliniki psychiatrycznej przemawia p. ks. Pawlicki, popierając te petycye.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycyi, które przydzielono odnośnym komisyom jak wyżej.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych wniosków i interpelacyj.

Sekretarz p. Urbański czyta:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby wstrzymał egzekucyę przeciw gminie Komborni pow. Krosno o zapłatę kwoty 126 K 88 hal. szpitalowi w Budapeszcie za Agatę z Mików zam. Frencel i kwoty 1.216 K. 18 hal., którą ma zapłacić Zakładowi sierót (Gizeli) w Temeszwarze za utrzymanie Mateusza Prejsnera.

Zarazem poleca się Wydziałowi krajowemu, aby należytości te wypłacił z funduszów krajowych.

We Lwowie, dnia 19. października 1905.

Wnioskodawca:
Jan Stapiński w. r.

Vayhinger, Rayski, Tomaszewski, Witosławski, Słołyszewski, Tarnawski, Buynowski, Bojko, Bednarski, Szwed, Kolischer, Krempa, Włodek, Kramarczyk.

W n i o s e k.

Gdy z praktycznego codziennego życia okazuje się, iż przy szkołach ludowych na wsi czas trwania wakacyi szkolnych przez dwa miesiące, t. j. lipiec i sierpień jest bezwarunkowo za krótki, ze względu, iż na wsi dzieci, obowiązane do szkoły aż do 12. roku życia, dzisiaj przy wielkim braku robotnika i sługi w bardzo wielu wypadkach stają się rodzicom w domu i przy pracy na roli koniecznie potrzebne i użyteczne, jako to do paszenia trzody i t. p. łatwych prac;

zważywszy, iż wobec dzisiejszych ustaw o przymusie posyłania dzieci do szkoły te ulgi dla rodziców na wsi stoją w kolizyi z przepisami ustaw szkolnych, z czego wynikają nieraz dotkliwe kary szkolne i z tego powodu nadzwyczajna niechęć do urządzenia szkół etatowych, gdy obok tego prywatne szkółki po wsiach, nie mające przymusu, a egzystujące tylko w zimowej porze, kiedy dzieci rodzicom wcale nie są potrzebne, cieszą się nadzwyczajnem zau-

faniem i pożytek z nauki krótszej daleko większe skutki przynosi, — dlatego podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W szkołach ludowych wyłącznie wiejskich, o charakterze niższego typu czas wakacyj szkolnych pozostaje ten sam, jak dotąd, t. j. lipiec i sierpień, zaś przymus szkolny ogranicza się na miesiąc czerwiec i wrzesień.

We Lwowie, dnia 19. października 1905.

Wnioskodawcy:
Kramarczyk w. r.
Szwed w. r.

Krempa, Skołyszewski, Stojałowski, Effinowicz, Bojko, Stapiński, Huryk, Potoczek, Szponder, Żardecki, F. Włodek, Oleśnicki, Wilczkiewicz, Barabasz, Cielecki, Wesoliński.

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa Wydział krajowy, aby zbadał i poddał rzeczowej krytyce dziś sługi obowiązujący regulamin służbowy, poprawił go w duchu postępowym chrześcijańskiej wolności i równości i z odpowiednim projektem poprawionego regulaminu na następnej sesyi przed Sejm wystąpił.

We Lwowie, dnia 19. października 1905.

Wnioskodawca:
Ks. Wilczkiewicz w. r.

Skołyszewski, Traczewski, Rayski, Małachowski, Vayhinger, Tarnawski, Witosławski, Buynowski, Tad. Cieński, Rudrof, Bohaczewski, Wesoliński, Oleśnicki, Krempa, F. Włodek, Szwed, Mazikiewicz, L. Cieński.

W n i o s e k.

Z uwagi na panującą od lat kilku drożyznę na kresach naszego kraju, a w szczególności w powiecie żywieckim, położonym na granicy Węgier i Szląska austryackiego;

z uwagi, że nauczycielstwo w tym powiecie przy skromnej swej płacy, nawet najniezbędniejszych potrzeb swego życia pokryć nie może;

z uwagi, że w pobliskim Szląsku nauczyciele są dobrze uposażeni, a z powodu niedostatku i drożyzny w powiecie żywieckim powstają częste wypadki opuszczania posad szkolnych;

wnoszą przeto podpisani:

aby Wysoki Sejm nauczycielstwu powiatu żywieckiego nadzwyczajną subwencyę z powodu drożyzny w wysokości 20% ich dotychczasowej płacy uchwalić raczył.

We Lwowie, dnia 19. października 1905.

Wnioskodawca:
Szwed w. r.

Wesoliński, Oleśnicki, F. Włodek, Krempa, Bohaczewski, Wilczkiewicz, Bojko, Korol, Mazikiewicz, Maiss, Skołyszewski, Potoczek, Łazarski, Rayski.

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Ustawę krajową z dnia 15. sierpnia 1895 Nr. 62 Dz. u. i r. kr., ograniczającą zwolnienie od przymusu notaryalnego umowy zawarte między stronami (hypoteczne drobiazgowe) do kwoty tylko 100 kor. — chociaż ustawa państwowa z dnia 5. czerwca 1890 Nr. 109 Dz. p. p. zwolnienie przyznaje aż do kwoty 200 kor., zmienia się w ten sposób, żeby umowy aż do 200 kor. były wolne od przymusu notaryalnego, — i poczytywane za sprawy hypoteczne drobiazgowe.

We Lwowie, dnia 19. października 1905.

Wnioskodawca:
Stojałowski w. r.

Szajer, Wilczkiewicz, Wesoliński, Kramarczyk, Żardecki, Oleśnicki, Bojko, Szponder,

Skołyszewski, Szwed, Bohaczewski, Huryk, Ostapczuk, Krempa, Potoczek.

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby rozporządzeniem wykonawczem do ustawy o nowych taryfach dla podwód objaśnił i postanowił:

1. że nowa taryfa za podwody ma zastosowanie nietylko w wypadkach dostarczania podwód dla wojska, ale także w razie dostarczania podwód dla c. k. władz politycznych, jak geometrów, żandarmów i t. d.;

2. że władze wojskowe nie powinny obchodzić przepisów nowej ustawy przez zawieranie prywatnych umów z przedsiębiorcami-spekulantami, ani też z właścicielami podwód poza przestrzenią maksymalną.

We Lwowie, dnia 19. października 1905.

Wnioskodawca:
Ks. Stojalowski w. r.

Bohaczewski, Ostapczuk, Huryk, Potoczek, Żardecki, Szponder, Skołyszewski, Oleśnicki, Kramarczyk, Szwed, Krempa, Bojko, Wilczkiewicz, Wesoliński, Szajer.

Sekretarz p. Lubomirski czyta:

I n t e r p e l a c y a

posła Krempy i tow. do JW. Pana Komisarza rządowego w sprawie niewłaściwego udzielania kredytu ze zbiorowej kasy sierocej w Mielcu.

Wedle §. 220 u. c. i §. 194 pat. ces. z 9. sierpnia 1854 Dz. u. p. Nr. 203, co do lokowania funduszów pupilarnych w zbiorowych kasach sierocych, głównym celem instytucyi tejże ma być obok rękojmi bezpieczeństwa funduszów, także ułatwienie kredytu włościańskiego i podniesienie przez to rolnictwa.

Obok kwestyi pewności hipoteki winien sąd przy udzielaniu pożyczek badać także osobiste przymioty dłużnika, w szczególności powód zaciągnięcia pożyczki, jej cel, tudzież stopień zaufania, jakiem można obdarzyć dłużnika. Poza tem sędziego obowiązkiem obywatelskim powinno być ratowanie wedle możności majątków włościańskich.

Kasa sieroca w Mielcu, będąca pod zarządem radcy sądowego, innemi kieruje się zasadami.

Z pożyczek korzystają tam bogaci i żydzi — nie mający nic wspólnego z rolnictwem, dla których otworem stoją inne źródła kredytu. I tak: Ascher i Freida Reichowie, szynkarze w Mielcu, otrzymali pożyczkę 10.000 koron bez zabezpieczenia pupilarnego, Chaim Jakób Neumann otrzymał 1.200 koron, aptekarz Pawlikowski 16.000 koron, Freida Brandmann 5.000 koron, Gitla Klein 4.000 koron i wielu innych. Skoro natomiast włościanie zgłaszają się o pożyczkę drobnych kwot, otrzymują odpowiedź stałą: „niema pieniędzy“.

Podnieść przytem należy, iż wszyscy pomienieni i wielu niepomienionych otrzymali pożyczkę nie na zakupno gruntu, lecz na cele spekulacyjne — przez co przeznaczenie kas sierocych zupełnie bywa skrzywione. To się praktykuje i w niektórych innych kasach w kraju.

Nieobywatelskie takie pojmowanie obowiązków prowadzi za sobą również braki i opieszałość w innych kierunkach. Takim stosunkom przypisać należy, iż kancelista Polek mógł pod okiem p. radcy skraść 1 000 koron.

Wobec tego podpisani zapytują:

Czy JW. Pan Komisarz Rządowy uznaje słuszność powyższych zarzutów i zechce poczynić odpowiednie zarządzenia, aby kierownictwo kas sierocych lepiej na przyszłość odpowiadało celom instytucyi.

Lwów, dnia 19. października 1905.

Interpelant:
Franciszek Krempa w. r.

Bojko, Oleśnicki, Szwed, F. Włodek, Mazikiewicz, Bohaczewski, Wesoliński, Wilczkiewicz, Kramarczyk, Potoczek, Stapiński, Skołyszewski, Korol, Staruch.

Sekretarz p. Urbański, czyta:

W n i o s e k.

Z uwagi — na potrzebę i doniosłość wykształcenia gospodyń wiejskich w różnych gałęziach gospodarstwa domowego;

z uwagi — że w kraju całym niema dotąd ani jednej krajowej szkoły gospodyń wiejskich;

z uwagi — że istniejąca powiatowa szkoła gospodyń wiejskich w Albigowej wykazuje znaczny i coraz większy napływ kandydatek, córek włościan;

z uwagi — że powiat jasielski zarówno ze względu na potrzeby i warunki gospodarstw włościańskich, jak ze względu na ogólny pomyślny stan oświaty ludności szczególniej do założenia takiej szkoły się nadaje;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową przedłożył Sejmowi na najbliższej sesyi wnioski:

1. w sprawie organizacyi powiatowych szkół gospodyń wiejskich, subwencyonowanych przez kraj;

2. aby przedłożył wniosek w sprawie założenia krajowej szkoły gospodyń wiejskich w powiecie jasielskim, która byłaby wzorem dla szkół powiatowych i przy której odbywałyby się kursa dla wykształcenia nauczycielek do powiatowych szkół gospodyń wiejskich.

We Lwowie, dnia 19. października 1905.

Wnioskodawca:
Wesoliński w. r.

T. Cieński, Bojko, Krempa, F. Włodek, Szwed, Cielecki, Bednarski, Bal, Wilczkiewicz, Skołyszewski, Rayski, Tarnawski Buynowski, Kramarczyk.

Sekretarz p. Mazikiewicz czyta:

I n t e r p e l a c y a

do Wysokiego Wydziału krajowego i c. k. Rządu posła ks. Bohaczewskiego i towarzyszy w sprawie nielegalności Zwierzchności gminnej w Turzy wielkiej, doliniańskiego powiatu.

Wielka chmura zawisła nad gminą Turza wielka, doliniańskiego powiatu; a Namiestnictwo, pomimo protestu gminy i osobistego jawienia się u J. E. Pana Namiestnika, pomimo grubych, prawie nieprawdopodobnych bezprawi, zatwierdziło „zaszczytnie znanego“, dotychczasowego wójta Pańka Kalicuna na przeciąg dalszych 6 lat. Stało się to w ten sposób, że przy dochodzeniu żadnego w proteście przytoczonego nie przesłuchano świadka, lecz krewnych, zauszników Kalicunowych, względnie indywidua, które same tych nadużyć dopuściły się. Doszedłszy w ten sposób do władzy, wójt Pańko Kalicun mści się w zwierzęcy sposób na wszystkich tych, co przeciw jego wyborowi w jakikolwiek sposób występowali, jego nie popierali, lub też nadużycia jego i malwersacye wykrywali. W tej zbrodniczej akcyi wielce pomaga mu to, że pisarzem gminnym jest jego syn, godny swego ojca, „zaszczytnie znany“ Michałko Kalicun, a zastępcą wójta jego szwagier, Mychajło Jarycz. A chociaż to sprzeciwia się wyraźnemu postanowieniu §. 35 ust. III ustawy gminnej i chociaż władze o tem bardzo dobrze wiedzą, jednak na wszystko przez palce się patrzą, a przy takiem postępowaniu zuchwałość Kalicuna rośnie coraz więcej i jeszcze nie wiedzieć, czego w tej nieszczęsnej gminie można się spodziewać. Bo i to trzeba powiedzieć, że chociaż gmina Turza wielka jest bardzo liczna, to jednak Kalicun nie dopuszcza do wyboru jakiegokolwiek funkcyonaryusza gminnego, sam jest kasyerem, sam wszelakim kolektantem przy repartycyach, sam

taksatorem, sam swoim własnym kontrolorem.

Wobec tego pozwalają sobie podpisani zapytać:

Czy wiadomem jest to wszystko Wydziałowi krajowemu i c. k. Rządowi, dlaczego to wszystko toleruje i czy zamyśla wszystkiemu temu już raz koniec położyć?

Interpelant:

Bohaczewski w. r.

Mazikiewicz, Staruch, Effinowicz, Huryk, Stapiński, Bojko, Glidziuk, Krempa, F. Włodek, Barabasz, Ostapczuk, Mogilnicki, Ochrymowicz.

Interpelacya

do c. k. Rządu.

Wybory prawyborców w kuryi V okręgu wyborczego Stanisławów-Tłumacz-Rohatyn Podhajce-Buczacz wykazują z każdym dniem coraz cięższe nadużycia ze strony władz, które oczywiście zapomniały na obowiązek swej urzędowej bezstronności, a przemienili swój charakter urzędowy na rolę agitatorów.

W dniu 13. października 1905 przy prawyborach w Koropcu pow. buczackiego komisarz Starostwa kazał żandarmom nie puszczać do lokalu wyborczego ruskich wyborców, gdy tymczasem wyborcy Polacy i Żydzi mieli do tego lokalu swobodny wstęp. Listę wyborczą odczytywał najprzód sam komisarz w ten sposób, że nazwiska ruskich wyborców czytał cicho i tak prędko, że zanim wyborca odczytany mógł zgłosić się do oddania głosu, to już komisarz czytał dalsze imiona i zostawiał zgłaszającego się. Dalej oddał komisarz odczytywanie listy wójtowi, a potem żydom Weintraubowi, Sztrajfnerowi i Rudolfowi Knoblochowi, wszystkim zawziętym agitatorom przy tych wyborach. Wszyscy oni zupełnie już opuszczali nazwiska ruskich wyborców, — a tak oni, jak i komisarz, odczytując nazwiska wyborców Polaków i Żydów, czekali po każdem odczytanem nazwisku do kilka chwil, zanim wyborca się zgłosi i głos odda.

Gdy do czytającego listę Knoblocha przystąpiło kilku wyborców Rusinów i prosiło, ażeby ich dopuszczono do głosowania, oznajmił on im, że zrobi to pod warunkiem, jeżeli będą głosować na polską listę. Oni tego nie zrobili i nie byli dopuszczeni do głosowania.

Agitatorzy polskiej listy obsadzili lokal wyborczy i nie wpuszczali do niego wyborców, a ażeby ich stronnicy mogli dostać się do środka, otworzyli okno do wyborczego lokalu i przez nie przesadzali swoich stronników.

Wszystko to działo się w oczach c. k. komisarza, który na to patrzał i aprobował to — a gdy miejscowy gr. kat. kapłan zaprotestował przeciw temu, kazał go c. k. komisarz wyprowadzić żandarmowi z lokalu wyborczego ku wielkiemu zgorszeniu zgromadzonego ludu.

Wyborcy ruscy, którzy jawili się do tych wyborów w liczbie cztery razy większej, jak polscy i żydowscy, a mimo tego przy pomocy powyższych sposobów gwałtem do mniejszości zredukowani zostali — wnieśli protest przeciw tym wyborom, w którym na te fakta naprowadzili liczne dowody.

W Markowcach, pow. Tłumacz, komisarz zjawił się do wyborów w towarzystwie 30 sług dworskich. Z gminy jawiło się więcej niż stu wyborców — jednak komisarz dopuścił tylko sług dworskich do głosowania, a z gminy tylko 12 osób, poczem zamknął wybory, które trwały wszystkiego 25 minut. Pokrzywdzeni wnieśli protest.

Podpisani zapytują Wysoki Rząd, czy zamyśla położyć koniec tym systematycznym już nadużyciom przy tych wyborach.

Interpelant:
Oleśnicki.

Stapiński, F. Włodek, Effinowicz, Mazikiewicz, Bojko, Krempa, Staruch, Korol, Barabasz, Huryk, Kramarczyk, Szwed, Ostapczuk, Mogilnicki.

Interpelacya

do c. k. Rządu posła ks. Bohaczewskiego i tow. w sprawie nieprawnego ściągania podatku od Henryka Szpisa w Suchodole, powiatu doliniańskiego.

W r. 1884 kupił Henryk Szpis od Iwana Łuczki w Suchodole młyn oznaczony nrem domu 3, od którego po dzień dzisiejszy punktualnie opłaca podatek. Mimo to od 3 lat c. k. urząd podatkowy w Dolinie molestuje go i dopomina się o podatek domowy od domu Iwana Łuczki Nr. 79 za czas od 1893—1904. chociaż tego domu, jak świadczy kontrakt z dnia 15. września 1884 l. 1250, ani Henryk Szpis, ani jego ojciec nie kupował, ani w nim nie mieszkał i chociaż ten dom, jak świadczy potwierdzenie urzędu gminnego, jeszcze w r. 1865 zupełnie został rozebrany. Wszelkie zażalenia i przedstawienia Szpisa zostały daremnemi. Oprócz tego na dniu 2. marca 1905 zjawił się u Henryka Szpisa egzekutor podatkowy z Doliny i wziął od niego siłą 38 K na konto wyżej wymienionego nieprawnego podatku domowego, bo groził zabraniem krowy, poduszki i pościeli z pod dzieci.

Dlatego podpisani zapytują:

I. Jak potrafi c. k. Rząd usprawiedliwić takie postępowanie?

II. Czy gotów c. k. Rząd nieprawnie zabrane 38 K Henrykowi Szpisowi kazać zwrócić i przestać go molestować z powodu niesłusznego podatku domowego.

Interpelant:
Bohaczewski w. r.

Mazikiewicz, Staruch, Effinowicz, Mogilnicki, Huryk, Ochrymowicz, Stapiński, Bojko, Krempa F. Włodek, Glidziuk, Barabasz, Ostapczuk.

Interpelacya

do c. k. Rządu posła ks. Bohaczewskiego i towarzyszy w sprawie nielegalnego postępowania zarządcy kameralnego Rutkowskiego w Łopiance, doliniańskiego powiatu.

Pod dniem 4. maja 1905 L. 301/905 dostała Zwierzchność gm. w Ileninі od zarządcy kameralnego w Łopiance załączoną tu odezwę, którą tenże grozi, że każdą napotkaną w lesie kozę chłopską będzie strzelać.

Wobec tego zapytują podpisani:

I. Czy wie o tem c. k. Rząd i jak potrafi to usprawiedliwić?

II. Czy gotów c. k. Rząd zarządcę kameralnego w Łopiance pouczyć, że on żyje w jakiemś jeszcze konstytucyjnem państwie, w którem może nie przestały obowiązywać jakieś prawa i w którem może jeszcze nie wolno na kogobądź i na cobądź strzelać?

Interpelant:
Bohaczewski w. r.

Mazikiewicz, Staruch, Effinowicz, Huryk, Bojko, F. Włodek, Stapiński, Mogilnicki, Glidziuk, Ostapczuk, Ochrymowicz, Krempa, Barabasz.

Interpelacya

do c. k. Rządu posła ks. Bohaczewskiego i towarzyszy w sprawie dopełniających wyborów do Rady powiatowej w Dolinie.

Rada powiatowa w Dolinie nie ma kompletu. Już dwa lata, jak marszałek powiatowy Krupiński przeniósł się na stały pobyt jako notaryusz do Sambora, tak, że faktycznie powiat zostaje bez marszałka; członkowie: Adolf Waligórski, Robert Baumann, Franciszek Janowski także stale już dawno opuścili powiat; jeden członek zmarł, a jeden dopuścił się karygodnego czynu, wykluczającego go z Rady powiatowej, a c. k. Rząd nie robi żadnego kroku, ażeby tę anomalię, stanowiącą curosium, usunąć.

Dlatego podpisani zapytują:

Dlaczego się to dzieje i czy zamyśla c. k. Rząd dopełniające wybory do Rady powiatowej w Dolinie na miejsce członków, którzy ubyli, jak najprędzej rozpisać?

Interpelant:
Bohaczewski w. r.

Mazikiewicz, Staruch, Effinowicz, Stapiński, Huryk, Bojko, Krempa, F. Włodek, Mogilnicki, Glidziuk, Barabasz, Ostapczuk, Ochrymowicz.

Interpelacya

do c. k. Rządu posła ks. Bohaczewskiego i towarzyszy w sprawie szkód wyrządzanych przez dzikie zwierzęta w powiecie doliniańskim.

Dziki i jelenie sprawiają straszne spustoszenia w płodach ziemnych rolników-włościan powiatu doliniańskiego, a ich zgłoszenia i zażalenia u dzierżawców polowania pozostają daremne.

W gminie Duba, jak sprawdzili zaprzysiężeni taksatorowie gminni, jelenie zniszczyły cały las gminny, bo obgryzły korę na 815 sztukach jodeł od 4—20 centymetrów grubych, a ogólna szkoda wynosi co najmniej 1000 K. Poszczególni gospodarze tejże gminy ponieśli znaczną szkodę w zasiewach, a to: oziminie, jarzynie, życie, kartoflach i trawie. W Cerkiewnie biednemu włościaninowi Jurkowi Kuryle w marcu br. zniszczyły dziki $^3/_4$ morga ozimej pszenicy, całej nadziei jego licznej rodziny. Włościanin Staś Kuszyna z Lisowiec, jak załączona tu odezwa i potwierdzenie urzędu gminnego w Lisowcach poświadcza, poniósł zeszłego roku taką szkodę w kartoflach od dzików, że ani jedna kartofla nie została mu, a on z żoną i 4 dzieci z tej przyczyny już od jesieni z. r. musiał zacząć przednowek. Fedor Fłyk z Tysowa poniósł szkodę od jeleni na 32 K, Wasyl Pylypiw na 24 K, Stefan Buczok na 12 K, co dla tych biednych stanowi wielką sumę, lecz towarzystwo łowieckie w Lisowcach, jako dzierżawca polowania, nie poczuwa się do obowiązku zwrócić szkodę. Z tej przyczyny pokrzywdzeni włościanie przestali już nawet upominać się, a to tem więcej, że i w starostwie doliniańskiem nie znachodzą należytego poparcia w tym względzie. Podpisany sam widział jeden wyrok starostwa doliniańskiego, którym ono wtedy obiecuje przyznać wynagrodzenie, gdy pokrzywdzeni wykażą, że sami własnemi oczami widzieli jelenie koło siana. Drugie znowu orzeczenie mówi, że tylko wtedy będzie sprawą odszkodowania zajmować się, gdy trawa będzie na pniu, lecz przepadło, gdy trawa została już skoszona itd. itd.

Z tej przyczyny podpisani zapytują:

Czy gotów c. k. Rząd podwładnym organom surowo polecić, ażeby miały wzgląd nietylko na wygodę dzierżawców, lecz i na krzywdę włościan i obowiązujące ustawy?

Interpelant:
Bohaczewski w. r.

Mazikiewicz, Staruch, Effinowicz, Huryk, Stapiński, Bojko, Krempa, F. Włodek, Glidziuk, Barabasz, Ostapczuk, Mogilnicki, Ochrymowicz.

Marszałek oznajmia, że pierwsze czytanie odczytanych wniosków umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia, interpelacye zaś odstąpi p. komisarzowi rządowemu, względnie Wydziałowi krajowemu.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

Pierwsze czytanie wniosku pp. Małachowskiego i Głąbińskiego o przeznaczenie na polepszenie płac nauczycielskich odpowiedniej kwoty wedle możności już na rok 1906.

Przemawia p. Małachowski, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisyi szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Stapińskiego w przedmiocie zaopatrzenia w przeciągu 5 lat wszystkich gmin w kraju w stosowne budynki dla szkół ludowych.

Przemawia p. Stapiński, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisyi szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Łazarskiego o przyznanie nauczycielstwu ludowemu w powiecie bialskim nadzwyczajnej subwencyi z powodu drożyzny.

Przemawia p. Łazarski, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisyi szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. ks. Szpondra o powstrzymanie niesłusznych egzekucyj podatkowych.

Przemawia p. Szponder, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisyi podatkowej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Oleśnickiego z projektem ustawy zmieniającej postanowienia §. 16 ustawy gminnej z 12. sierpnia 1866 Nr. 9 Dz. u. kr., względnie ustawy z 21. marca 1888 Nr. 40 Dz. u. kr.

Pierwsze czytanie wniosku p. Oleśnickiego z projektem ustawy zmieniającej §. 8 ordynacyi wyborczej powiatowej.

Pierwsze czytanie wniosku p. Oleśnickiego z projektem ustawy zmieniającej postanowienia §. 14 ordynacyi wyborczej sejmowej.

Przemawia p. Oleśnicki, uzasadniając powyższe wnioski, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tych wniosków do komisyi prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Schätzla o założenie seminaryum nauczycielskiego żeńskiego w Brzeżanach.

Przemawia p. Schätzel, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisyi szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej o wniosku p. ks. Wilczkiewicza o przyznanie urzędom gminnym i parafialnym prawa uwolnienia od opłat za rekomendacye korespondencyj urzędowych.

Sprawozdawca p. Rudrof uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby w drodze ustawodawczej spowodował uzupełnienie ustawy z dnia 2. października 1865 Nr. 108 Dz. u. p. o bezpłatnem używaniu c. k. zakładów pocztowych w tym kierunku, ażeby także urzędom gminnym i duchownym wszystkich stopni hierarchii przysługiwało uwolnienie od należytości rekomendacyjnych w wypadkach uznanych przez te urzędy za konieczne w swoich korespondencyach.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi administracyjnej o petycyi mieszkańców przysiółka „Siółko ad Bożyków“ w powiecie podhajeckim o wyłączenie ze związku gminy Bożyków i utworzenie z tego przysiółka samoistnej gminy.

Sprawozdawca p. Torosiewicz odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę przysiółka „Siółko ad Bożyków“ odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu z poleceniem uzupełnienia dochodzenia i przedłożenia na najbliższej sesyi sejmowej ustawy celem utworzenia z przysiółka „Siołko ad Bożyków“ samoistnej gminy.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi administracyjnej w przedmiocie wydzielenia gminy Ostra z powiatu buczackiego, a przyłączenia do pow. tłumackiego.

Sprawozdawca p. Leszek Cieński odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Prośbę gminy Ostra o wyłączenie z pow. buczackiego a przyłączenie do pow. tłumackiego odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi administracyjnej o petycyi gminy Mikołajów w przedmiocie utworzenia w tej gminie c. k. Starostwa.

Sprawozdawca p. Maiss odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę gminy Mikołajowa do l. 198/904 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Przemawia p. Kazimierz Lubomirski i stawia następujący wniosek:

„II. Wzywa się Wydział krajowy, aby jeszcze w bieżącej sesyi przedłożył sprawozdanie o petycyach innych miejscowości o kreowanie Starostwa wniesionych, a Wydziałowi krajowemu do zbadania odstąpionych“.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Przemawia p. Stapiński i stawia następującą poprawkę do wniosku komisyi, a mianowicie, aby do wniosku komisyi dodać słowa:

„a przytem przedłożył Sejmowi sprawozdanie o upośledzeniu Galicyi pod względem liczby starostw w stosunku do innych krajów koronnych“.

Przemawia p. Merunowicz i stawia następujcą poprawkę:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Do wniosku komisyi dodać słowa:

„Czy należałoby utworzyć nowe c. k. Starostwo w Mikołajowie, czy w Szczercu?“

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba popiera wniosek p. K. Lubomirskiego po poprzedniem odczytaniu tego wniosku przez Marszałka.

Izba następnie nie popiera poprawki p. Stapińskiego, którą Marszałek poprzednio odczytuje, wreszcie Izba popiera oddzielnie poprawkę p. Merunowicza po poprzedniem odczytaniu tej poprawki przez Marszałka.

Izba uchwala wniosek komisyi, następnie oddzielnie uchwala poprawkę p. Merunowicza, wreszcie uchwala osobno wniosek p. Kazimierza Lubomirskiego.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi drogowej z petycyi Wydziału powiatowego w Rawie o podwyższenie subwencyi krajowej do 60% na budowę drogi gminnej I. klasy Hruszów-

Niemirów-Magierów-Dobrosin w powiecie rawskim.

Sprawozdawca p. Stan. Jędrzejowicz odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę Wydziału Rady powiatowej rawskiej do l. 1984, wniesioną w sprawie budowy drogi z Dobrosina przez Magierów, Niemirów do Hruszowa, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia w granicach obowiązujących przepisów.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi drogowej o petycyi gmin i obszarów dworskich powiatu limanowskiego, które proszą o subwencyę wysokości 75% na budowę drogi gminnej I. klasy z Kamienicy do Mszany dolnej.

Sprawozdawca p. Tyszkiewicz odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę gmin i obszarów dworskich powiatu limanowskiego odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia po myśli okólnika Wydziału krajowego z dnia 22/12. 1882 l. 51432 i dodatkowej instrukcyi z dnia 20/7. 1890 l. 3326.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi drogowej o petycyi Wydziału powiatowego w Nadwórnej o przyznanie 60% subwencyi na budowę drogi wiodącej z Łanczyna do Peczeniżyna, a wynoszącej na terytoryum powiatu nadwórniańskiego 3·140 km.

Sprawozdawca p. Tyszkiewicz odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę Wydziału powiatowego w Nadwórnej odesłać Wydziałowi krajowemu celem przeprowadzenia pertraktacyi z sąsiednim powiatem kołomyjskim i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi drogowej o petycyi Wydziału powiatowego w Lisku w sprawie podwyższenia subwencyi krajowej z 60% na 75% na drogę Lutowiska-Cisna.

Sekretarz p. Mieczysław Urbański w zastępstwie sprawozdawcy p. Wiśniewskiego odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Subwencyę krajową na budowę drogi Lutowiska-Cisna podwyższa się z 60% na 70% rzeczywistych kosztów budowy, począwszy od roku 1906. Budowa ma się prowadzić pod kierownictwem inżyniera Wydziału krajowego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi drogowej o petycyi Wydziału powiatowego w Lisku w sprawie subwencyi na rekonstrukcyę drogi powiatowej Ustrzyki-Lutowiska.

Sekretarz p. Mieczysław Urbański w zastępstwie sprawozdawcy p. Wiśniewskiego odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę Wydziału powiatowego w Lisku odstępuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia w myśl obowiązujących przepisów.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi drogowej o petycyi księdza Henryka Polańskiego, gr. kat. proboszcza w Paportnie p. Dobromil o ko-

nieczną regulacyę i budowę drogi przez wsie Kropiwnik i Kniażpol i o udzielenie kwoty sto (100) koron na podwyższenie drogi i budowę mostku w Paportnie.

Sprawozdawca p. Ochrymowicz odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę księdza Henryka Polańskiego odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi kolejowej o petycyi miasta Brzozowa do l. 1381 o budowę kolei via Przemyśl - Dynów - Brzozów-Rymanów lub Iwonicz z ewentualnem przedłużeniem na Duklę, oraz analogicznych petycyach do l. s. 1696, 1697, 1748, 1749, 1819, 1851, 1908, 1941, 1942 i 2016.

Sprawozdawca p. Głąbiński odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę gminy miasta Brzozowa do l. 1381 o budowę kolei via Przemyśl-Dynów-Brzozów-Rymanów lub Iwonicz z ewentualnem przedłużeniem na Duklę, oraz analogiczne petycye do l. 1696, 1697, 1748, 1749, 1819, 1851, 1908, 1941, 1942 i 2016 przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i sprawozdania.

Przemawia p. Władysław Czaykowski.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej w sprawie petycyi Karoliny Michalewiczowej o podwyższenie w drodze łaski emerytury dla jej córki Kazimiery, byłej nauczycielki ludowej.

Sprawozdawca p. Michałowski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę Karoliny Michalewiczowej odstępuje się Wydziałowi krajowemu do rozpatrzenia w porozumieniu z Radą szkolną krajową i przedłożenia sprawozdania na następnej sesyi.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej w sprawie petycyi Jana Mrzygłockiego, c. k. praktykanta podatkowego w Mostach wielkich, o częściowy zwrot kwoty złożonej tytułem zwrotu pobranego stypendyum pedagogicznego.

Sprawozdawca p. Michałowski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę Jana Mrzygłockiego odstępuje się Wydziałowi krajowemu do rozpatrzenia w porozumieniu z Radą szkolną krajową i przedłożenia sprawozdania na następnej sesyi.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi podatkowej o petycyach gminy Wola dembowiecka powiatu jasielskiego Ls. 883/04, gminy Zarzecze powiatu jasielskiego Ls. 885/04, gminy Żelazówka pow. dąbrowskiego Ls. 889/04 o wystaranie się u Rządu o opust podatku gruntowego za lata 1904 i 1905 z powodu klęski posuchy.

Sprawozdawca p. Buynowski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Petycye gmin Wola dembowiecka i Zarzecze pow. jasielskiego i gminy Żelazówka, powiatu dąbrowskiego Ls. 583, 585,

i 589 z r. 1904 odstępuje Sejm c. k. Rządowi do możliwego uwzględnienia.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej o petycyi Zwierzchności gminnej w Janowie, powiatu samborskiego, o wydzielenie gminy Janów z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Samborze, a przydzielanie jej do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Starej Soli.

Sprawozdawca p. Huza odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę Ls. 1687/04 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania, złożenia sprawozdania i postawienia wniosku.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej o petycyi Zwierzchności gminnej w Czaplach o wydzielenie gminy Czaple z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Samborze, a przydzielenie jej do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Starej Soli.

Sprawozdawca p. Huza odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę Ls. 1688/904 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i złożenia sprawozdania z odpowiednim wnioskiem.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej o petycyi Zwierzchności gminnej w Humieńcu o wydzielenie gminy Humieńca z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Samborze, a przydzielenie jej do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Starej Soli.

Sprawozdawca p. Huza odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę Ls. 1689/04 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i złożenia sprawozdania z odpowiednim wnioskiem.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi przemysłowej z petycyi Franciszka Cichockiego i tow. z Potylicza o urządzenie 6-cio miesięcznego kursu garncarskiego.

Marszałek oznajmia, że ten punkt z porządku dziennego usuwa z powodu nieobecności w Izbie sprawozdawcy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi przemysłowej o petycyi Stowarzyszenia „Pracy kobiet“ we Lwowie o podwyższenie subwencyi.

Sprawozdawca p. Maryewski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Odstępuje się petycyę Stowarzyszenia „Pracy kobiet“ we Lwowie Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi przemysłowej o petycyi Franciszka Szweda w sprawie subwencyi na rozszerzenie warsztatu wyrobu skrzypiec.

Sprawozdawca p. Maryewski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Odstępuje się petycyę Franciszka Szweda Wydziałowi krajowemu do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi sanitarnej z petycyi Zarządu Zakładu św. Józefa dla nieuleczalnych we Lwowie o zwolnienie od obowiązku bezpłatnego utrzymywania dwóch chorych.

Sprawozdawca p. Trzecieski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Sejm odstępuje petycyę Zarządu Zakładu św. Józefa dla nieuleczalnych we Lwowie o uwolnienie od obowiązku utrzymywania bezpłatnego dwóch łóżek Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Marszałek oznajmia, że porządek dzienny został wyczerpany i wzywa sekretarzy do odczytania złożonych wniosków.

Sekretarz p. Urbański czyta:

W n i o s e k.

Ze względu, że w roku bieżącym w szczególności, a w latach ostatnich w ogóle ceny artykułów spożywczych w powiecie myślenickim niezmiernie poszły w górę, tak, że przy wielkim nadto wyzysku ze strony pośredników podrożenie ich zupełnie zwichnęło równowagę budżetu nauczycieli ludowych, opartego na stałej, a niezmiernie skromnej płacy;

ze względu, że powiat myślenicki ucierpiał bardzo w r. 1904 z powodu posuchy i braku paszy, skutkiem czego ilość bydła niezmiernie się zmniejszyła, a mięso podrożało;

ze względu, że powiat Myślenicki jest miejscem zaopatrywania się wielu miejsc kąpielowych w artykuły spożywcze, co z powodu położenia górskiego i nieurodzajności ziemi tem większe, cały rok trwające ich podrożenie sprowadza;

podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Nauczycielstwu ludowemu powiatu myślenickiego przyznaje się aż do chwili uregulowania płac według norm, mających być uchwalonemi, dodatek drożyźniany o wysokości odpowiedniej procentowemu podniesieniu cen mięsa i innych artykułów żywności wedle wniosku Wydziału krajowego, który tenże w porozumieniu z Radą szkolną krajową jeszcze w ciągu obecnej sesyi Sejmu przedłożyć zechce.

II. Wzywa się Wydział krajowy, ażeby zechciał w porozumieniu z Radą szkolną krajową zbadać i ewentualnie przedłożyć wnioski, celem założenia krajowego Stowarzyszenia spożywczego dla nauczycieli ludowych z siedzibą we Lwowie i filiami komisowemi we wszystkich miastach powiatowych dla dostarczania nauczycielom różnych artykułów, jeżeli nie konsumcyjnych, to przynajmniej domowego i osobistego użytku po cenach jak najbardziej zbliżonych do kosztów produkcyi i zarządu.

We Lwowie, dnia 19. października 1905.

Wnioskodawca:
Kazimierz Lubomirski w. r.

Baworowski, Szajer, Tyszkiewicz, Jaworski, Michałowski, Vayhinger, Bal, L. Cieński, Stojałowski, Kramarczyk, Mycielski, Skołyszewski, Buynowski, Tomaszewski, Maryewski, Szwed.

W n i o s e k.

Zważywszy, że kraj nasz należy w państwie austryackiem do najbardziej opuszczonych pod względem szkolnictwa;

zważywszy, że w powiecie tarnobrzeskim, liczącym 74 gmin wiejskich z miasteczkami, których jest 5, niema żadnej szkoły średniej;

zważywszy, że z tego powiatu więcej aniżeli 400 uczniów uczęszcza do szkół średnich, przeważnie do gimnazyów w Rze-

szowie, Tarnowie, Krakowie, Dębicy i Mielcu;

zważywszy, że gimnazya obecnie znajdujące się, są przepełnione a szczególnie nowo założone gimnazyum w Mielcu, w którem oprócz 94 uczniów zapisanych, 40 uczniów nie przyjęto dla braku miejsca;

zważywszy wreszcie, że czynniki miejscowe jak gmina miasta Tarnobrzegu, Rada powiatowa, oraz okoliczne gminy wiejskie skłonne są do poniesienia bardzo znacznych ofiar pieniężnych jedynie w tym celu, ażeby można uzyskać utworzenie szkoły średniej w Tarnobrzegu;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby przystąpił do założenia szkoły państwowej średniej w Tarnobrzegu.

We Lwowie, dnia 19. października 1905.

Wnioskodawca:
Franciszek Krempa w. r.

Stapiński, F. Włodek, Bojko, Wesoliński, Ostapczuk, Stojałowski, Szponder, Szwed, Barabasz, Kramarczyk, Potoczek, Żardecki, Szajer, Huryk, Korol.

Sekretarz p. Mazikiewicz czyta:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby w jak najkrótszym czasie założył w Samborze gimnazyum z językiem wykładowym ruskim.

We Lwowie, dnia 17. października 1905.

Wnioskodawca:
Korol w. r.

Szeptycki, Czechowicz, Mogilnicki, Mazikiewicz, Effinowicz, Szajer, Huryk, Barabasz, Stojałowski, Bohaczewski, Glidziuk, Ostapczuk, Staruch, Ochrymowicz, Oleśnicki.

Marszałek oznajmia, że pierwsze czytanie tych wniosków umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 21. października 1905 godzinę 10 przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 1 minut 30 popołudniu.

Marszałek krajowy:
Stanisław Badeni *w. r.*

Sekretarze:
Mieczysław Urbański *w. r.*
Kazimierz Lubomirski *w. r.*

Z Drukarni Ludowej we Lwowie.